

Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva obce dne 6. 2. 2014

Přítomní zastupitelé obce: Jiří Levý, Jiří Machačka, ing. Vladimíra Sýkorová, Mgr. Ludmila Szöllösová, Kateřina Šertlerová, Hana Vovsová, DiS, Andrea Zoullová

Veřejnost: 22 osob

Zahájení: 19,30 hodin

Na úvod starostka přivítala přítomné, sdělila, že zastupitelstvo je v počtu sedmi členů usnášeníschopné a seznámila s programem schůze, který byl řádně vyvěšen.

Za zapisovatelku navrhla Janu Horčicovou a ověřovatelky zápisu Kateřinu Šertlerovou a Ludmilu Szöllösovou.

Program:

1. Rozpočtové opatření č. 1
2. Zpráva o provedené inventarizaci majetku
3. Návrhy řešení odvodnění části ulice Pražské
4. Žádost o změnu územního rozhodnutí v lokalitě 1/5 a její důsledky
5. Informace o ZŠ, MŠ
6. Omezení využívání „pyrotechnické zábavy“ v obci
7. Různé, diskuse

Návrh usnesení 1/2/14:

Zastupitelstvo obce Máslovice schvaluje navržený program schůze, zapisovatelku Janu Horčicovou a ověřovatelky zápisu Kateřinu Šertlerovou a Ludmilu Szöllösovou.

Hlasování: PRO- 7, PROTI -0 , ZDRŽEL SE – 0

Usnesení schváleno.

1. Rozpočtové opatření č. 1 (dále jen „RO“)

Starostka seznámila přítomné s RO č. 1.

Týká se kategorie příjmů. Vzhledem k tomu, že očekáváme příjem za prodej stavební parcely č. 66/38 ve výši 1 087 661 Kč, tak o tolik se zvýší položka příjmů v par.3639. Dále se do příjmů do par. 4112 musí dát pevná položka za přenesený výkon státní správy ve výši 24 tisíc Kč a do výdajů předpokládané výdaje za daň z převodu nemovitosti za 3 prodané pozemky v celkové výši 148 tisíc Kč.

Návrh usnesení 2/2/14:

Zastupitelstvo obce Máslovice schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2014.

Hlasování: PRO- 7, PROTI - 0, ZDRŽEL SE – 0

Usnesení schváleno.

2. Zpráva o provedené inventarizaci

Inventarizaci provedly K. Šertlerová, P. Šaňková a L. Szöllösová dne 20.1.2014.

Stručnou zprávu o provedené inventarizaci přednesla L.Szöllösová. Komise zkontrolovala všechny inventurní seznamy, vyřadila tři věci. Inventura proběhla v pořádku. Spolupráce s paní účetní byla dobrá.

Zastupitelstvo obce Máslovice bere na vědomí zprávu o provedené inventarizaci.

3. Návrhy řešení odvodnění části ulice Pražské

Starostka seznámila přítomné s tímto problémem, který byl již na schůzích v minulém roce zmiňován na základě podnětu, resp. stížnosti pana J. Převorovského, že stékající voda z ulice Pražské mu vytváří problém před jeho domem.

Prakticky se jedná o úsek mezi koncem (cípem) zahrady J. Převorovského směrem nahoru, po levé straně ulice Pražské k J. Zoulovi (cca 100 m)..

Starostka informovala přítomné o místním šetření v úterý 28. ledna, na které byli pozváni zástupci odboru dopravy Brandýs n.L.-Stará Boleslav, pracoviště Praha, zástupce SÚS Středočeského kraje a ppr. Hamouskovou z Policie ČR. Ti všichni se k případnému projektu budou vyjadřovat. Přítomni také: místostarosta, starostka, Andrea Zoulová a Hana Vovsová. Pozvaní zástupci spíše doporučovali vybudování chodníku z důvodů nejen odvodnění, resp. svedení vody po silnici do dešťové kanalizace, ale i z důvodu bezpečnosti chodců a neposlední řadě i z důvodu lepšího vzhledu obce. Bezpečnost chodců zdůrazňovala především zástupkyně policie i vzhledem k dost možnému uvedení do provozu mezinárodního letiště a tím celkového zvýšení dopravy v přilehlých obcích.

Starostka dále přednesla čtyři návrhy řešení, o kterých zastupitelé na svých pracovních schůzkách diskutovali:

1. návrh : vybudovat silniční obrubník podél silnice, prostor za obrubníkem dosypat hlínou, vysít travu

Pro: levné řešení Proti: v případě parkování automobilů bude tráva brzy rozježděna a zůstane tam prostor neupravený, blátivý. Řeší pouze odtok vody z hlavní silnice.

2. návrh: vybudovat betonový žlab, za ním opět tráva

Pro: také poměrně levné řešení Proti: nepříjemná chůze, možnost klopýtnutí, zanášení tzv. smetky (hlína, listí apod.) a z toho vyplývající nutnost čištění a tudíž pravděpodobně zvýšené mzdové náklady na pracovníka, který to bude dělat (pokud nebudou ochotni žlab čistit ti, kteří v bezprostřední blízkosti bydlí). Také řeší pouze odtok vody.

3. návrh: vybudovat betonový žlab s vrchním krytem, za ním opět tráva

Pro: oproti návrhu 2. pohodlnější a bezpečnější chůze, řeší nejen odtok vody, ale i bezpečnost pohybu na hlavní silnici Proti: vysoká míra pravděpodobnosti zcizení tohoto krytu

4. návrh: vybudovat chodník ze zámkové dlažby, tj. podél silnice obrubník, za ním chodník ukončení zahradním obrubníkem, mírný sklon chodníku tak, aby z něj odtékala voda zpět na silnici.

Pro: bezpečná a pohodlná chůze, pěkný vzhled, řeší nejen odtok vody, ale i bezpečnost pohybu na hlavní silnici a zlepšení vzhledu veřejného prostoru Proti: dražší řešení

Po seznámení se s možnými návrhy řešení, dala starostka slovo zastupitelům, aby vyjádřili svůj názor. A. Zoulová vyjádřila svůj nesouhlas s chodníkem, protože z jejího pohledu neřeší odtok vody ze silnice a nikdo jí přesvědčivě problém nevysvětlil. J. Machačka také nesouhlasí s chodníkem, protože neřeší vodu spadlou při dešti na chodník a myslí si, že by stékala opět do vjezdů přilehlých domů. Paní Kavková na to reagovala, že chodník se dá postavit tak, aby k tomuto problému nedocházelo a sama je pro výstavbu chodníku. K. Šertlerová je pro vybudování jednoduchých žlábků z důvodu levnějšího pořízení, protože máme před sebou

větší finanční výdaje např. na rekonstrukci hospody a měli bychom šetřit na kanalizaci. J. Levý je pro vybudování pouze obrubníku, chodník se může v budoucnu vždy dodělat. L. Szöllösová je pro to, aby se to udělalo pořádně, takže je pro vybudování chodníku a zároveň je i pro pokračování budování chodníků po etapách, jak budou k dispozici finanční prostředky. H. Vovsová je pro vybudování chodníku. Sice v současné době by možná stačil žlab s mřížkovým krytem, ale v budoucnu by se stejně, z hlediska zajištění bezpečnosti, musel stavět chodník, takže by se teď zbytečně vynakládaly prostředky na v podstatě provizorní řešení. Navrhuje také zpracovat projektovou dokumentaci na celou ulici Pražskou a získat stavební povolení. Potom by se daly chodníky stavět po částech a nemuselo by se opakovaně žádat o povolení. V. Sýkorová je pro vybudování chodníku a také souhlasí s řešením celé ulice Pražské, jak uvedla H. Vovsová. Domnívá se, že chodník je důležitý pro zajištění bezpečnosti pro chodce na hlavní silnici a pro dobrý vzhled obce. Na dotaz, co si o tom myslí iniciátor návrhu pan Převorovský, odpověděl, že se nemá k čemu vyjádřit, čeká na vyjádření odborníků, „až to někdo uvede do reality“. Je proti tomu, aby vjezdy na soukromé pozemky si každý řešil sám, mělo by se to řešit najednou. Starostka k tomu uvedla, že obec nikdy neplatila a neřešila vjezdy, to si každý řešil sám a na vlastní náklady. V tomto případě by však, protože se jedná o hlavní silnici, vjezdy mohly být součástí celého řešení s tím, že by se majitelé vjezdů finančně podíleli. Starostka ukončila probíhající diskusi s tím, že názory se začínají opakovat a to podstatné bylo již řečeno. Zastupitelé nechtěli hlasovat a vybírat tím řešení k realizaci, proto nebylo o tomto tématu rozhodnuto a posouvá se do dalšího období.

4. Žádost o změnu územního rozhodnutí (dále jen ÚR) v lokalitě 1/5 a její důsledky

Starostka seznámila přítomné s návrhem změny územního rozhodnutí v lokalitě 1/5, kde investoři, resp. majitelé pozemků, navrhuji ukončení páteřní komunikace v této lokalitě prostorem ve tvaru T (pro otáčení vozidel hasičů, záchranky a popelářů) a nepropojení nové komunikace s ulicí Na Vartě. V původní dokumentaci i v územním plánu a urbanistické studii jsou tyto ulice propojeny.

Následovala diskuse na toto téma. V. Sýkorová připomněla diskuse, které již proběhly na toto téma. Vyjádřila svůj názor, že obec by neměla preferovat takto dlouhé slepé ulice, ulice Dolánecká v nové lokalitě bude dvojnásobně zatížena dopravou, napojení na ulici Na Vartě se dá řešit rozšířením ulice Na Vartě a její celkovou rekonstrukcí za finanční pomoci investorů. Chápe obavy majitelů domů, kteří mají strach, že by domy mohly být poničeny, když by okolo projížděly nákladní automobily na stavbu. Tomu se dá zabránit tak, že budou mít povoleno jezdit pouze ulicí Doláneckou, ale po dokončení stavby by měl být umožněn průjezd pro osobní automobily. P. Merfait nechce aby se ulice propojovaly a nechce ani obratiště, prý má být nahoře, tam, kde se napojují komunikace z lokality 1/5 na komunikaci v lokalitě 1/6. J. Převorovský také nechce napojení obou ulic, nechce ani rozšíření, protože si myslí, že stejně nebude stačit pro obousměrný pohyb aut. U domů by měl být chodník, pozemky u domů patří majitelům domů. Starostka uvedla, že i tyto pozemky jsou vedeny jako ostatní komunikace a chodník nebo travnatý pás tam být může, ulice by se rozšiřovala na druhou stranu a její šíře by postačovala. Ve staré zástavbě nemůže vždycky ulice splňovat novodobé parametry, když není místo. Připomněla, že chodník tam již měl být v minulosti, když dědovi p. Filingera, v době, kdy stavěl dům, uložil tehdejší obecní úřad, aby podél svého domu postavil chodník. Bohužel, to se nakonec nestalo. Paní Kavková navrhuje vybudovat chodník podél domů a ulici rozšířit na druhou stranu. K. Šertlerová se obává, že tam nebude místo pro průjezd aut. H. Vovsová nesouhlasí, aby nová komunikace byla slepá, průjezd

nákladních aut se dá omezit. Paní Havlasová nesouhlasí se zvýšeným zatížením ulice Dolánecké, kde bydlí, v důsledku zaslepení nové komunikace.

Návrh usnesení 3/2/14:

Zastupitelstvo obce Máslovice nesouhlasí s návrhem změny řešení komunikace v lokalitě 1/5 jak ji předložili vlastníci pozemků p. Lidický Jan, Lidický Ondřej, Lidický Bernard a Martin Zrůst. Nesouhlasí s tím, aby se páteční komunikace v této lokalitě stala slepou ulicí s možností vjezdu a výjezdu jen po Dolánecké ulici. Navrhuje, aby nová komunikace byla napojena také na ulici Na Vartě. V průběhu výstavby může být zamezeno průjezdu nákladních automobilů z ulice Na Vartě. Nemůže však být zamezeno průjezdu osobních automobilů.

Zastupitelstvo obce Máslovice požaduje po Stavebním úřadu v Klecanech, aby nerozhodl ve věci změny ÚR v lokalitě 1/5 dokud výše uvedení vlastníci neuzavřou s Obcí Máslovice smlouvu o podmínkách výstavby a napojení inženýrských sítí.

Hlasování: PRO- 5, PROTI - 2, ZDRŽEL SE – 0

Usnesení schváleno.

5. Informace o ZŠ a MŠ

Starostka podala informaci o zkomplikované situaci v přijímání dětí v ZŠ Klecany. Nejdříve stručně popsala situaci od roku 2011, kdy probíhala jednání o vytvoření školského obvodu pro obce Svazku obcí Dolní Povltaví na podnět ředitele ZŠ Klecany, který upozorňoval na to, že bude v budoucnu nedostatek míst. V roce 2012 naše zastupitelstvo obce schválilo usnesení, že přistoupíme ke školskému obvodu. Starostka však nakonec nepodepsala dohodu s městem Klecany, protože dostala právní výklad, který jí to nedoporučoval. Šlo o to, že by obec platila městu Klecany i za ty děti, které školu nenavštěvují, protože chodí do pražských škol. Také nebylo řečeno, že kritická situace nastane již letos, uvažovalo se až o roce 2018. Kritéria přijetí do ZŠ Klecany : 1. děti s odloženou školní docházkou, 2. děti s trvalým bydlištěm ve školském obvodu, 3. děti, které mají ve škole sourozence, 4. ostatní. Z naší obce se do školy hlásí dvě děti. Starostka připustila, že mohla být více „odvážná“ a i přes nedoporučení právníka dohodu podepsat, ale je těžké se v takové situaci rozhodovat. V letošním roce podle novely školského zákona neplatí obce příspěvky za žáky městu Klecany, protože zřizovatelé škol je dostávají přímo ze státního rozpočtu. Podmínky dohody o školském obvodu se tudíž budou muset stejně měnit. Na Krajském úřadě Středočeského kraje zjistila, že kraj musí pomoci s hledáním spádové školy, ale podmínkou je i dopravní spojení do této školy. Což jsou opět Klecany. Starostka se informovala i na školském odboru městské části Praha 8, kde jí bylo sděleno, že místa v základních školách jsou i pro „přespolní“. Nevýhodou samozřejmě je delší dojíždění do Prahy, zejména pro prvňáčky. Starostka dne 6.2. požádala dopisem Radu města Klecany o možnost přistoupení obce Máslovice do školského obvodu ZŠ Klecany. Zároveň nabídla přítomným dvěma maminkám, jichž se vzniklá situace týká, svou pomoc a doporučila, při oznámení o nepřijetí, sepsat odvolání i na krajský úřad. V následující diskusi zazněl údiv nad tím, že by klecanská škola nefungovala pro nás jako spádová, když tomu tak historicky vždy bylo.

Návrh usnesení 4/2/14:

Zastupitelstvo obce Máslovice bere na vědomí zprávu o ZŠ a souhlasí s tím, aby starostka jednala s městem Klecany o přistoupení do školského obvodu spádové školy Klecany.

Hlasování: PRO- 7 , PROTI - 0 , ZDRŽEL SE – 0
Usnesení schváleno.

Informace o MŠ Máslovice

Starostka požádala paní ředitelku MŠ Máslovice, aby poskytla materiály o škole na webové stránky. V nejbližší době se tam tak objeví informace o zápisu do MŠ, kriteria přijetí, informace pro rodiče, školní řád, program školy i jídelníček.

Zápis do mateřské školy v Máslovicích pro školní rok 214/2015 se bude konat 17. dubna.

Kriteria přijetí: 1. předškolní děti, 2. děti s trvalým bydlištěm v Máslovicích a ve věku od tří let, 3. ostatní

Zastupitelstvo obce Máslovice bere na vědomí zprávu o MŠ.

6. Omezení využívání „pyrotechnické zábavy“ v obci

Starostka informovala o události na Štědrý den (bude popsána v únorovém čísle zpravodaje), kdy kolem šesté někdo střílel velmi hlučné petardy a rodině Lukešů se ztratil pes. Naštěstí se po hodině našel, ale všichni měli pokazený slavnostní večer. Starostka navrhuje změnu OZ vyhlášky č. 2/2010 o veřejném pořádku, opatřeních k jeho zabezpečení a čistotě v obci Máslovice, tím, že se vydává vyhláška nová č.1/2014, ve které se mění pouze Čl. 7: Noční klid, používání hlučných strojů a zábavní pyrotechniky. Do tohoto článku se přidá odstavec 7.3 s tímto zněním:

„V zájmu zajištění klidu o vánočních svátcích se zakazuje používání zábavní pyrotechniky po celé svátky, tj. od 24.12. do 26. 12. včetně. V ostatní dny během celého roku je povoleno používat zábavní pyrotechniku pouze po ohlášení na obecním úřadě nejpozději 14 dní předem a po obdržení souhlasu. Bez tohoto ohlášení smí být použita zábavní pyrotechnika pouze při silvestrovských oslavách a to od 18. hodiny 31.12. do 2. hodiny ranní 1.1.“

Návrh usnesení 5/2/14:

Obec Máslovice schvaluje obecně závaznou vyhlášku Obce Máslovice č. 1/2014.

Hlasování: PRO- 7, PROTI - 0, ZDRŽEL SE – 0
Usnesení schváleno.

7. Různé, diskuse

7.1. Na základě zájmu o dovážení obědů prostřednictvím Farní charity Neratovice, která působí na území města Klecany, je potřeba schválit Dohodu o poskytování sociálních služeb s městem Klecany, aby tato služba mohla být zahájena. Zastupitelé souhlasili s částkou 1000 Kč.

Návrh usnesení 6/2/14:

Obec Máslovice schvaluje dohodu o poskytování sociálních služeb s městem Klecany a za poskytování služeb zaplatí městu Klecany příspěvek ve výši 1000 Kč na kalendářní rok.

Pověřuje starostku k podepsání této dohody.

Hlasování: PRO- 7, PROTI - 0, ZDRŽEL SE – 0

Usnesení schváleno.

7.2. 10. března se prostřednictvím mezinárodní kampaně „Vlajka pro Tibet“ připomíná 55. výročí povstání Tibetanů proti čínské okupaci Tibetu. V loňském roce kampaň v ČR podpořilo 467 obcí. Letos se naše obec k této kampani také připojí.

Návrh usnesení 7/2/14:

Zastupitelstvo obce Máslovice schvaluje vyvěšení tibetské vlajky dne 10. března a připojuje se tímto k mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet“.

Hlasování: PRO- 7, PROTI - 0, ZDRŽEL SE – 0

Usnesení schváleno.

7.3. Letiště Vodochody zahájilo skrývání zeminy na poměrně rozsáhlém území a hodlá tam uložit velké množství stavebního materiálu pro budoucí opravu přistávací dráhy. Starostka společně se starostou ze Zlončic a místostarostou z Klíčan zjistili, že Stavební úřad v Klecanech nezahájil žádné řízení, nevydal Rozhodnutí, ale pouze vyjádření (v březnu 2013) ve věci „Mezideponie násypových zemin“ a neinformoval obce, v jejichž katastru se toto děje. Proto se rozhodlo sdružení obcí Stop Letišti Vodochody vznést podněty a stížnosti proti tomuto postupu prostřednictvím obcí, kterých se to bezprostředně týká a občanských sdružení.

Návrh usnesení 8/2/14:

Zastupitelstvo obce Máslovice nesouhlasí se skrýváním zeminy a navážením velkého množství materiálu na Letišti Vodochody a pověřuje starostku, aby doručila na Stavební úřad Klecany podnět ke kontrole „Mezideponie násypových zemin“ a k nařízení odstranění probíhajících terénních úprav na Letišti Vodochody.

Hlasování: PRO- 7, PROTI - 0, ZDRŽEL SE – 0

Usnesení schváleno.

7.4. Právní poradci sdružení obcí Stop Letišti Vodochody také vypracovali Podnět ke zrušení Stanoviska EIA záměru „Letiště Vodochody“, který poskytli obcím a občanským sdružením. Tento podnět je potřeba doručit na Ministerstvo životního prostředí (dále jen MŽP).

Návrh usnesení 9/2/14:

Zastupitelstvo obce Máslovice souhlasí s podnětem ke zrušení Stanoviska EIA záměru „Letiště Vodochody“ a pověřuje starostku, aby tento podnět na MŽP doručila.

Hlasování: PRO- 7, PROTI - 0, ZDRŽEL SE – 0

Usnesení schváleno.

7.5. Starostka informovala o předpokládané rekonstrukci a změně ve vedení vodovodního řadu na ulici Pražské, jejímž investorem jsou Středočeské vodárny. Tato změna rozdělí obec na dvě území a každé bude mít jiný přívod vody. Část obce ležící severně od Pražské bude napojena přímo na přivaděč vody a jižní část obce na vodojem. Touto změnou se zajistí vyrovnaní tlaku vody v různých částech obce. O této možnosti řešení se již mluvilo v minulém roce, ale teď začne dostávat konkrétní podobu, protože na obec se přišel představit projektant, který má připravit projektovou dokumentaci. K této změně přispěly i žádosti obce na rekonstrukci starého vodovodního potrubí v ulici Pražské a jehož praskání způsobovalo nemalé problémy přilehlým domům, zejména domu pana Převorovského, který žádal obec o nápravu.

7.6. Starostka informovala o jednání Svazku obcí Dolní Povltaví, na kterém se jednalo o školství, Letišti Vodochody apod. a také o konání Dnu Svazku obcí Dolní Povltaví, který se uskuteční v sobotu 24. května v Panenských Břežanech.

7.7. Z minulého zasedání zastupitelstva, kde se v diskusi jednalo o případném vypínání veřejného osvětlení, měla starostka za úkol zjistit, zda je to vůbec technicky možné. Zjistila dotazem u odborníka (elektrikáře), že to technicky je možné provést a zhasínat třeba na dvě až tři hodiny v noci. Názory na zhasínání v noci byly různé, zazněly obavy ze zlodějů, pro zhasínání zase hovoří určitá finanční úspora a skutečnost, že v době od 1 do 4 hodin většina občanů spí a nepotřebuje tudíž světlo pro pohyb venku. Zloději jsou i více nápadní, protože si musí svítit. Nakonec z diskuse nevzešlo žádné rozhodnutí či usnesení.

7.8. ČEZ nabízí svým zákazníkům program na volný čas a s ním spojené slevy a bonusy. Účast v tomto programu nabídl i naší obci, resp. muzeu. Muzeum bude do projektu zapojeno od začátku března. Informace jsou na www.stava.cz.

7.9. Dotazy a návrhy:

- dotaz na aktivity MAS Nad Prahou, odpověď: probíhá pilotní projekty zpracování dotace na autobusové zastávky, zapojeno několik obcí, pracuje se na strategii. Pravděpodobně až v příštím roce bude MAS čerpat dotace z evropských fondů a bude moci zahájit vlastní grantový program
- návrh na zakoupení smaltované cedule na obecní úřad
- dotaz, jestli budou do obce jezdit nízkopodlažní autobusy pravidelně. Starostka zjistí odpověď u Ropidu.
- dotaz, jestli je možné ořezat křoví u silnice mezi Máslovicemi a Vodochody. Starostka nejdříve požádá SÚS (správa silnic), protože je to v jejich kompetenci.
- dotaz, co se vznikající skládkou U Křížku (u silnice), odpověď H. Vovsové, že se několikrát za rok uklízí, ale stále tam někdo vyhazuje odpad. Diskuse o dalších místech černých skládek, např. podél silnice na Zlončice a Postřižín. Návrh starostky domluvit se s okolními obcemi a společně tyto černé skládky na jaře zlikvidovat.

Po té starostka ukončila diskusi, poděkovala přítomným za účast a ukončila schůzi ve 21,58 hodin.

Zapsala: J. Horčicová

Ověřila: K. Šertlerová

L. Szöllösová